

Mikä onkaan tarkoituksemme

Ensimmäiset pari kuukautta Betoniyhdistyksen toimitusjohtajana alkaa olla takana. Tähän lyhyeen ajanjaksoon on jo ehtinyt sisältyä jos jonkinlaisia jaosto-, työryhmä- ja lautakuntakokouksia, sidosryhmätapaamisia, pöytäkirjoihin, julkaisuihin, toimintakertomuksiin ja -suunnitelmiin tutustumista sekä keskustelua ja kuuntelua. Hyvä niin, sillä olen halunnut saada käsityksen siitä, missä kaikessa Betoniyhdistys on mukana ja erityisesti miksi. Mikä on yhdistyksen tarkoitus ja miten sitä toteutetaan.

Täytyy myöntää etten ole koskaan ollut erityisen innokas ohjeiden ja sääntöjen lukija, mutta viime kuukausien aikana olen useampaan otteeseen yllättänyt itseni lukemassa yhdistyksen sääntöjä. Yhä uudelleen ja uudelleen olen palannut erityisesti sääntöön nro 2, sillä juuri sieltä se löytyy – yhdistyksen tarkoitus sekä toimintatavat selkeällä suomen kielellä seuraavasti: *Yhdistyksen tarkoituksena on kehittää betoniteknikkaa ja edistää betonin ammattitaitoista ja oikeaoppista käyttöä sekä toimia yhteistyöfoorumina betonialalla ja siihen liittyvillä aloilla toimivien sekä betonista muuten kiinnostuneiden henkilöiden, yritysten ja muiden yhteisöjen välillä.* Sääntö nro 2 jatkuu vielä seuraavasti: *Yhdistyksen toimintaa ohjaavat pitkäjänteisyys ja betonialan pitkän aikavälin intressit. Toiminnassa yhdistys ottaa huomioon kestävän kehityksen, estetiikan ja Suomen kansantalouden intressit.* Lopuksi vielä mainitaan, että *tarkoituksena ei ole voiton tai muun välittömän taloudellisen ansion hankkiminen jäsenkunnalleen.*

Tarkoitus on siis varsin selkeä, mitä voin pitää toiminnan johtamisen kannalta erinomaisena seikkana. Erinäisiä valintoja ja päätöksiä tehdessä voin aina tukeutua tuohon tarkoitukseen. Työtäni helpottaa huomattavasti myös se, että sääntöihin on kirjattu liuta toimenpiteitä tarkoituksen toteuttamiseksi. Toimikaamme siis niiden mukaisesti. Kyseiset säännöt muuten löytyvät betoniyhdistyksen kotisivuilta (www.betoniyhdistys.fi). Tämä vain tällaisena pienenä välihuomautuksena, jos vaikka jollakulla heräsi isompikin kiinnostus niitä kohtaan :-).

Tarkoituksen lisäksi uutena toimarina minua tietenkin myös kovasti kiinnostaa, miten tällä hetkellä toteutamme tuota tarkoitusta. Aloitan helpoimmasta eli kohdasta *"edistää betonin ammattitaitoista ja oikeaoppista käyttöä"* – jep, tämä näyttää olevan hallinnassa, sillä Betoniyhdistys järjestää vuosittain joko yksin tai muiden alan järjestöjen kanssa useita betonialaan liittyvää kurssia ja seminaaria sekä julkaisee ohjeita ja oppikirjoja. Lisäksi yhdistys on vahvasti mukana alan standardoinnissa ja siihen liittyvässä ohjeistuksessa, betonialan henkilöpatenttien kehittämisessä ja myöntämisessä sekä betonialalla käytettävien tuotteiden kelpoisuuden varmentamisessa. Tältä osin toiminnan tarkoitus siis täyttyy ja mielestäni jopa erinomaisesti, vaikka parannettavaakin toki aina löytyy.

Miten sitten on tuon betoniteknikan kehittämisen laita? No ainakin rahaa tutkimustoimintaan on annettu, sillä esimerkiksi viime vuonna yhdistys myönsi kolmelle väistökirjatyölle 3000 € suuruiset tutkimusapurahat sekä rahoitti 25 000 €:lla TTY:n betonirakenteiden rakennesuunnittelun professuuria. Onhan tuo yhteensä ihan kiitettävä lahjoitussumma tämän kokoiselta yhdistykseltä, mutta onko tutkimustoiminnan rahallinen tukeminen riittävä toiminta betoniteknikan kehittämiseen? Voisiko ja erityisesti pitäisikö Betoniyhdistyksen tehdä lisäksi jotain muuta? Vaikkapa jotain sellaista, mikä loisi perustaa uusille innovatiivisille koko kansantalouden kannalta merkittävälle, tuotteille ja ratkaisuille? Sellaisille esimerkiksi, jotka hyödyntävät uutta teknologiaa sekä uusia toimintatapoja ja mal-

leja myös poikkitieteellisesti ja välillä rohkeasti nykyiset käytännöt kyseenalaistaen.

Tuohon ajatukseen olen aika ajoin palannut miettiessäni, miten Betoniyhdistyksen toimintaa sekä erityisesti betonialaa ja koko rakennusalaan ylipäätään voisi kehittää. Lie-neekö aikaisemmalla työhistoriallani jotain vaikutusta tähän pähkäilyyn, sillä olen toiminut niin betoniteknikan tutkijana, yrittäjänä, kosteudenhallinnan asiantuntijana, rakennustyömaan työnjohtajana, tutkimus- ja laatu-päällikkönä kuin tuotteiden ja prosessien kehittäjänä. Olen saanut varsin laajan kuvan rakennusalan haasteista, mutta myös mahdollisuuksista. Myönnettäköön nyt myös näin julkisesti, että viimeisten vuosien aikana minusta on tullut LEAN-filosofian fani ja sitä kautta uskon mm. entistä enemmän yhteistyön voimaan niin rakennusprojekteissa, tuotantoprosesseissa kuin myös tutkimus- ja kehitystyössä.

Olen heitellyt ajatusta siitä, että Betoniyhdistys toimisi entistä näkyvämmän yhteistyöfoorumina tutkimusmaailman ja teollisuuden välillä toteuttaen näin myös kirjaimellisesti sääntöjensä mukaista tarkoitustaan. Kommentteja on tullut puolesta ja vastaan. Periaatteessa hyvä idea, mutta mitä se käytännössä tarkoittaa? Siihen en nyt heti uskalla vastata mitään, etten samantien saa "hörhön" mainetta. Niinpä käytänkin nyt ns. yhteistyövalttikorttia ja pyydän teiltä arvoisat lukijat ideoita siitä, miten Betoniyhdistys voisi toimia entistä paremmin yhteistyöfoorumina betoniteknikan kehittämiseksi. Ideat voitte toimittaa allekirjoittaneelle – toimitustapa vapaa. Ideoitanne ja lämmintä kesää odottaen.



Tarja Merikallio

Toimitusjohtaja
Suomen Betoniyhdistys ry
tarja.merikallio@betoniyhdistys.fi