



Matkapahoinvointia ja -väsymystä tietomallisuunnittelussa?

Viimeisinä vuosina on vallinnut suuri innostus ja jopa hypetys tietomalleihin perustuvassa rakennesuunnittelussa ja mallien hyödyntämisessä muutenkin. Tietyillä osa-alueilla on päästy pitkällekin, mutta onko nyt havaittavissa matkaväsymystä ja jopa pahoinvointia?

Jääkö kehitys puolitiehen? – Tämä on huonoin vaihtoehto. Rahaa on käytetty ja työtä on tehty paljon, mutta ihan maaliin ei olla vielä päästy ja osa saavutuksista valuu hukkaan, mikäli ei löydy uutta innostusta viedä asioita loppuun.

'Ei saa jäädä tuleen makaamaan' – todettiin Tuntemattomassakin – se pätee tähänkin! Sodassa voi silloin mennä henki, tässä menee onneksi vain rahat.

Huonot ajat

Vaarana on, että hyvin käyntiin päässyt kehitys pysähtyy, varsinkin jos ajat vielä huononevat ja suunnittelijat joutuvat entistä verisempään hintakilpailuun. Tällöin suunnittelijat ovat pakotettuja menemään pienimmän työn menetelmällä – piirretään perinteisin menetelmin vain minimivaatimukset juuri ja juuri täyttävät suunnitelmat – eikä mah-

dollisia tietomallinnuksen tarjoamia hyötyjä tule muillekaan osapuolille. Tilataan halvimmat suunnitelmat, jotka täyttävät – ainakin melkein – alimmat suunnittelukriteerit ja joilla työ voidaan hammasta kiristäen työmaalla – ainakin melkein – toteuttaa.

Onko tämä kokonaistaloudellisin tie vai kannattaisiko miettiä myös mahdollisia kokonaishyötyjä?

Betonirakenteiden suunnittelu tietomallintamalla

Joillain betonirakentamisen osa-alueilla on tehty paljon määrätietoista työtä mallin-
nusohjeiden ja -työkalujen kehittämisessä. Esimerkiksi BEC 2012 -projektissa, jossa on päästy jo tuloksiin ja jatkoa mietitään.

Paikallavalurakenteidenkin suunnittelussa on tehty työkaluja suunnittelun helpottamiseksi ja tietomallintamisen tukemiseksi. Esimerkiksi Betoniteollisuus ry:n vetämässä Paaluperustusten laskenta ja mallintaminen -projektissa on tuotettu hyviä työkaluja suunnitteluun.. Hanke on vielä vain osa tarpeellisista kehitysprojekteista, joita paikallavalurakentamisen suunnitteluun tietomallintamalla tarvitaan. Tarvitaan

myös lisää osaavia suunnittelijoita paikallavalurakenteiden mallintamiseen.

Kuka toimisi päänavaajana paikallavalurakenteiden suunnittelun edelleenkehittämisessä ja polkaisisi käyntiin tarvittavia hankkeita, jotta myös paikallavalurakenteiden suunnitteluun tietomallissa saadaan uutta puhtia?

Tarvitaan ohjelmatoimittajien ja alan muiden toimijoiden yhteistyötä.

Mallien tietosisältö ja hyödynnettävyys

Osa malleista on näyttäviä katsella, mutta aina ei hyödyntäminen ole täysimääräistä eikä edes mahdollista, jos mallissa ei ole sitä tietoa mitä tarvitaan. Juhlapuheissa useimmat kohteet ovat mallinnettuja: mallit näyttävät hienoilta, mutta lähemmässä tarkastelussa paljastuu, että kohteet ovat "melkein" mallinnettuja. Poikkeuksiakin tästä onneksi on paljon.

Paikallavalurakenteista on usein mallinnettu vain geometria ja tällöin tippuu pois osa hyödyntämisen mahdollisuuksista.

Mallintaa kannattaa se, mistä on hyötyä ja mikä sujuu helposti ja taloudellisesti. – Muistetaan tässäkin se kokonaistaloudellisuus.



Juha Valjus

Toimitusjohtaja
Suomen Betoniyhdistys ry
juha.valjus@betoniyhdistys.fi