

Oppilaitosten saaman valtiontuen perusteiden muutos on pakottanut tekniikan alan oppilaitokset hakemaan lisärahoitusta markkinoilta palveluiden myynnillä. VTT:n konsulttitoimistojen kanssa kilpailevaan toimintaan puuttui aikanaan SKOL ilman tuloksia. Viime vuosina palveluiden tarjonta on laajentunut Teknillisen Korkeakoulun, yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen hakiessa rahoitusta palveluiden myynnillä loppuasiakkaille. Onko koulutuslaitoksen olemassaolon tarkoitus alkanut hämärtyä ?

Olen arvostellut jo vuosia VTT:n toimintaa siitä, että se kilpailee konsulttitoimistojen kanssa kypsillä markkinasegmenteillä, kuten muun muassa kiinteistöjen kuntotutkimuksissa aikanaan usein alihinnoitellen palveluitaan. Eikö VTT:n tehtävä ole kehittää yhdessä yritysten kanssa uusia teknologioita ja liiketoimintakonsepteja, joilla yritykset pärjäävät entistä paremmin kansainvälistyvillä markkinoilla. Näin varmasti VTT pääosin toimiikin. Miksi siis korjausrakentamisen alueella VTT harjoittaa liiketoimintaa, jota yritysten tulisi harjoittaa ja jota yritysten ja VTT:n tulisi yhdessä kehittää mahdollisesti vientikelpoisiksi konsepteiksi.

Kun viime vuosina myös oppilaitokset ovat kaupallistuneet, ovat yritykset jääneet yksin omien kehitystarpeidensa kanssa. Varsinkin korjausrakentamisen kehittäminen vaatisi yritysten, oppilaitosten ja VTT:n yhteistyötä. Kilpailuasetelman takia yhteistyö ei kuitenkaan ole enää mahdollista – pelkona on yritysten tieto-aidon valuminen oppilaitosten palvelutuotantoon ja kilpailuun markkinoilla. Onpa tilanne johtanut tragikoomisiin vastauksiin oppilaitosten taholta tutkimus- ja kehitysyhteistyömahdollisuuksia perättäessä: ei ole mahdollista, koska resurssit ovat kiinni markkinapalveluiden tuottamisessa.

Resurssien vähentyessä tästä eteenpäin kaikilla alueilla on entistä tärkeämpää käyttää resurssit tehokkaasti kehittämällä yritysten liiketoimintaa kansainvälisiksi menestystarinoiksi. Se edellyttää suunnittelu- ja konsulttitoiminnassa voimakkaampaa panostamista tutkimus- ja kehitysyöhön ja tämän edellytys on yhteistyömahdollisuuksien palauttaminen yritysten, oppilaitosten ja VTT:n välille. Oppilaitosten tulisi suunnata palvelunsa loppuasiakkaitten sijaan suunnittelu- ja konsulttitoimis-

toille, jolloin synnytetään yhteistä uutta osaamista ja uutta liiketoimintaa yrityksiin.

Yhteistyötä tarvitaan muutenkin kipeästi yritysten ja oppilaitosten välille. Oppilaitoksissa opintonsa keskeyttäneiden osuus on edelleen valittavan suuri. Opiskelijoiden motivoinnissa suorittamaan opintonsa loppuun yritysten rooli saattaa olla hyvinkin merkittävä. Tuovathan yritykset rakentamisen käytännön haasteet opetukseen, mikä usein motivoi opiskelemaan myös vaikeammat teoreettiset aineet, joiden osajista on nyt huutava pula. Onneksi muutamat ammattikorkeakoulut ovat määrätietoisesti kehittäneet yritysyhteistyötä jo vuosia menestyksellisesti.

Rakentavaa yhteistyön vuotta 2006 !

Risto Vahanen
dipl.ins., hall.puh.joht. Insinööri-toimisto
Mikko Vahanen Oy

RESEARCH AND CONSULTING ACTIVITIES IN EDUCATIONAL INSTITUTES PREVENT COOPERATION WITH INDUSTRY?

The changes implemented in the grounds for their state subsidies are forcing educational institutes to seek new sources of funding by selling services to the market. The Finnish Association of Consulting Firms (SKOL) tried to stop the State Technical Research Centre (VTT) from engaging in activities that compete with the services provided by consulting firms already year ago, but to no avail. In the recent years also the University of Technology, other universities as well as polytechnics have started to sell services to end-users in an attempt to raise funds. Has the purpose of the existence of educational institutes become blurred?

I have personally already for years criticised VTT's activities for competing against the consulting firms in mature market segments, such as condition surveys of real properties. At one time, VTT often under-priced their services. I have always thought that VTT's task was to develop new technologies and business concepts, together with the industry, to enable the companies to be successful in the international market. I would like to believe that most of VTT's activities are focused on this. So why does VTT in the field of renovation construction engage in a business, which it should leave to the companies and

instead assist the companies in the development of the activity into possibly exportable concepts.

The commercialisation of educational institutes in the recent years has left companies to tackle their development needs on their own. The development of renovation building, in particular, requires cooperation between the industry, the educational institutes and VTT. The competitive situation has made this cooperation impossible, however – companies cannot take the risk of surrendering their know-how to educational institutes that might utilise it in their own role as a service provider and market competitor. In some cases the situation has bordered on a tragicomedy – educational institutes are not able to participate in research and development cooperation because their resources are tied-up in providing market services.

With even scarcer resources available in the future, it will be more important than ever to utilise the resources effectively to develop the business activities of the companies into international success stories. In design and consulting firms this will require concentration of efforts on research and developed cooperation, and this requires that the possibilities of cooperation between companies, educational institutes and VTT are restored. Instead of

end-users, educational institutes should provide services to design and consulting firms whereby new, shared expertise and new business opportunities could be created.

Companies and educational institutes are in dire need of cooperation in other respects, as well. The proportion of drop-out students is still unfortunately high. Companies could play a significant role in motivating students to complete their studies. After all, companies provide opportunities to face practical challenges, which often motivates the students to focus also on the more demanding theoretical subjects. And there is now a crying need for expertise in these subjects. Fortunately some polytechnics have developed cooperation with the industry in a systematic manner for years, with good results.

Wishing everybody a year of constructive cooperation in 2006 !

Risto Vahanen
M.Sc. (Eng.), President,
Insinööri-toimisto Mikko Vahanen Oy