

Suomea on totuttu pitämään betonirakentamisen suurvaltana. Tarkemmin ottaen silloin puhutaan betonelementtirakentamisesta. Totta onkin, että elementti on meillä säilyttänyt asemansa yllättävän hyvin. Monissa muissa maissa on palattu paikalla-valurakentamiseen lähes tyystin.

Paijallavalurakentamisen ja pakkasen vaikea yhdistelmä on edesauttanut elementin valta-asemaa. Väheksyä ei kuitenkaan pidä elementiteollisuuden tarmokkuutta tuotekehittelyssä ja markkinoinnissa.

Miksi elementti betonista tehtynä kalskahtaa edelleen hiukan epäilyttävältä, kun elementti puusta tehtynä herättää pikemminkin myönteisiä mielikuvia?

Betoniteollisuudella on kaikki valtit käytettävissään osoittaa tekokiven mahdolisudet. Siihen tarvitaan viimeistelyä, viimeistelyä ja viimeistelyä. Ei maalikkoja myöskään vakuuta kuljetuksessa kolhiintuneet elementit, huolimaton asennus, epätasainen saumaus eikä epäjatkuvuuskohdista johtuvat valumajäljet. Valujäljessäkin on usein toivomisen varaa.

Graafinen betoni viimeistää paljastaa betonin yllättävän herkyyden. Betonin plastisuus ei osoittaudukaan ainoaksi keinoksi tuottaa elämyksiä.

Rakentamisen kansainvälistyminen on tosiasia. Rakennusteollisuus opettelee kuumeisesti CE-merkityjen tuotteiden pelissäantöjä. Syttä onkin, koska Suomi eräiden muiden oppositiomaiden tavoin joutuu jatkossa tunnustamaan merkin pakollisuuden. Kantavissa tai säänekstäävyttä vaativissa rakenneissa käytettävä sementti on meilläkin ollut pakollisen CE-merkinnän piirissä jo kahdeksan vuotta.



Parma Oy

Mitä betonilta – ja yhtä hyvin multa rakentamisen perusmateriaaleilta – odotetaan? Hiili-neutraalisuus on imperatiivi, josta tulee tehdä hyve. Maailmalta kantautuu uitisia, jotka mahdollistavat sementin hiilijalanjäljen merkittävän pienennemisen.

Vaikka ekologia jyrää, ei pidä sivuuttaa esteitä. Betonin voima piilee yllätyksessä, joka syntyy brutalismiin ja herkyyden yhdistelmästä. Moderni suomalainen kirkkoarkkitehtuuri tarjoaa tästä loistavia esimerkkejä. Ilmankin betonia voi rakentaa. Mutta ehkä betonipinta, silloin kun se esiintyy parhaimillaan, on karun kaunista kuin suomalainen sielu.

Lauri Jääskeläinen
virastopäällikkö
Helsingin rakennusvalvontavirasto

1

Arabianrannassa sijaitsevan Asunto Oy Helsingin Flooranaukion ja Kumpulan Kiinteistöt Oy Lontoonkujan julkisivun kaareviin betonipintoihin on upotettu mm. kierrätysposliinia mosaiikkimaisesti pinnaksi. Kohde valmistuu vuoden 2011 lopulla. Arkkitehtitoimisto Heikkinen & Komonen Oy. Betonelementtien toimitus Parma Oy, Kangasalan tehdas.

WITH OR WITHOUT CONCRETE ?

Finland has traditionally been considered a major nation as far as concrete construction is concerned. Or to be more precise, as far as pre-cast concrete construction is concerned. And it is true that in Finland concrete has retained its position surprisingly well. Many countries have almost completely reverted to in-situ construction.

The difficult combination of in-situ construction and sub-zero temperatures may have contributed to the dominant position of pre-cast construction. The efforts focused by the pre-cast industry on product development and marketing have also played a major role.

Why is it that pre-cast concrete units still have a slightly suspicious ring while pre-fabricated wooden products hold more positive connotations?

The concrete industry holds all the trump cards for proving the possibilities of artificial stone. What is needed is finishing, finishing and finishing. Pre-cast elements da-

maged in transport, negligent installation, uneven joints or seepage stains caused by discontinuity points do not exactly convince a layman. The quality of the actual pouring work also often leaves a lot to be desired.

Graphic concrete, if nothing else, reveals the surprising sensitivity of concrete. Plasticity proves not to be the only property of concrete that makes it possible to create something special.

The internationalisation of building is a fact. The building industry is ardently learning the game rules for products with the CE mark. And so it should, because Finland along with some other opposition countries will be forced to accept that the CE mark is compulsory. The CE mark has also in Finland been required of cement used in load-bearing and exposed structures already for eight years.

What is expected of concrete – and all basic building materials? Carbon neutrality is an imperative that has to

be made into a virtue. We are getting news from the world suggesting that the carbon footprint of cement can be significantly reduced.

Although ecology is the priority, aesthetics should not be forgotten, either. The strength of concrete lies in the surprise based on the combination of brutality and sensitivity. Modern Finnish church architecture provides excellent examples of this. Or maybe the concrete surface, when at its best, just is as ruggedly beautiful as the soul of a Finn.

Lauri Jääskeläinen
Head of Department
City of Helsinki,
Building Control Department