



Allekirjoittaneella oli kunnia tulla valituksi *Suomen betoniyhdistys ry:n (BY)* puheenjohtajaksi seuraavalle kolmivuotiskaudelle syyskuun alussa pidetyssä yhdistyksen syyskokouksessa. Ensimmäiset omat kokemukset yhdistyksen toiminnasta ovat 1980-luvun alkupuolelta, nuorena insinöörinä ja aloittelevana suunnittelijana oli hienoa tavata vanhempia jo karriäärin tehneitä henkilöitä luennoitsijoina. Tärkeää oli myös tavata kollegoja, jotka toimivat samassa ammatissa, keskustella, kuunnella ja vaihtaa mielipiteitä. BY on tärkeä foorumi jäsentensä ammattitaidon kehittämisen ja sosiaalisen verkostoitumisen kannalta. Tilaus on edelleen olemassa, ammatillisen ja sosiaalisen verkostoitumisen tarve ei katoa nettiaikanakaan. Vuorovaikutusta jäsenistön kanssa on syytä jatkuvasti kehittää, seurata alan trendejä maailmalla ja tuoda uusimmat tuulet jäsenistön tietoon.

Olen ollut kansainvälisen betonirakentamisjärjestön *fib:n* toiminnassa mukana neljännesvuosisadan, aluksi rivijäsenenä yhdistyksen järjestämissä tapahtumissa ja nyt muutaman vuoden Suomen edustajana järjestön *Technical Councilissa*. On hämmästyttävää nähdä miten paljon mm. uusia betonimateriaaleja ja niiden käyttäytymistä rakenteissa ja rakennettaessa tutkitaan. On myös hienoa huomata miten paljon uusia aiheita tulee esille järjestön teknisten työryhmien sisältä ehdotuksiksi uusiksi julkaisujen aiheiksi. Silmiin pistävää on myös huomata miten vähän suomalaisia tutkimuksia tai kehityshankkeita on tilaisuuksissa esitelty ja miten vaatimaton suomalaisten osanotto on järjestön teknisissä työryhmissä. Tässä mielessä Suomi näyttää maailmalta katsottuna maana, jossa ei

tutkita mitään eikä esittelemisen arvoisia projektejakaan ole. Osallistuminen kansainväliseen yhteistyöhön ja tulevaisuuteen tähtäävään normien ja ohjeiden valmisteluun on pitkällä tähtäyksellä valmistautumista tulevaisuuden bisnesolosuhteisiin ja kilpailukyvyn varmistamista uusien vaatimusten määrittelemässä toimintaympäristössä sekä eri rakennusmateriaalien välisessä kilpailuasetelmassa.

Suomessakin kannattaisi tutkia. En usko, että maailmalla betonia ja betonirakenteita tutkitaan ihan vain huvikseen, vaan siksi, että tutkimukseen sitoutuvat taloudelliset panokset saadaan tulevaisuudessa moninkertaisina takaisin uusien tuotteiden synnyttämän liiketoiminnan mukana. En myöskään usko, että Suomessa on sellaista asiantuntemusta, johon nojaten voitaisiin “a priori” todeta, ettei kannata. Pikemminkin on niin, että olemalla passiivisia jääme yhä enemmän jälkeen kehityksestä.

Ainakin suunnittelun ja rakennustuotealan tulevaisuutta leimaavat eurokoodeihin siirtymisen tuoma muutos ja siihen liittyvät mittavat koulutustarpeet. Eurokoodien tulon myötä näyttää myös siltä, että on tulossa yrityskohtaisia suunnitteluohjeita. Siis ohjeita, jotka tehdään esimerkiksi siksi, että tuotteen loppukäyttäjää katsoo, ettei eurokoodeilla suunniteltu tuote ole riittävän luotettava. Tällainen kehitys ei voi olla alan etu. Jos järjestelmä tuottaa ohjeita, joiden mukaan suunniteltuja tuotteita valmistunut rakennuttaja ei katso voivansa hyväksyä niiden sisältämän riskin vuoksi, on prosessissa jotain merkittävää parantamisen aihetta.

Valtakuntaan ollaan perustamassa eri alojen *SHOK -keskitymiä*. Rakentajat pyrkivät mukaan keräilyerien kautta, siis haluavat mandaatin stra-

tegisen huippuosaamisen keskittymässä. Alan toimijoiden kannattaa arvioida kriittisesti mitkä asiat pitää ensin olla kunnossa, ennen kuin tuohon porukkaan oikeasti on asiaa. Jos Maija Meikäläinen ei voi mennä kauppahalliin ostoksille “without a reasonable doubt” tai kun isolle osalle rakentajia halkeilemattoman betonilattian tekeminen on liian suuri haaste, on syytä parantaa ihan perusasioita. Rakentamisen taito ei valitettavasti periydy, vaan jokaisen sukupolven on opetettava asiat juurta jaksain, alusta alkaen. Vasta kun perusasiat osataan, voidaan saada katetta pitkään liikkeellä olleille puheille rakentamisen laadusta. Voidaan myös ruveta miettimään mitkä asiat edustavat sellaista osaamista ja laatua, joilla voisi olla kyntää ulkomaillakin.

Vastuu rakennusalan kunnosta ja imagosta on meillä kaikilla, alkaen alan opetuksen korkeatasoisuudesta, läpi ketjun, aina tuotteita toteuttavan henkilöstön ammattitaidosta huolehtimiseen. Uuden luottamustehtäväni valtuuttamana ehdotankin, että mietitään yhdessä mikä on alalle parhaaksi ja millä toimenpiteillä tavoitteet voidaan saavuttaa.

Tapio Aho
Diplomi-insinööri
Suomen Betoniyhdistys ry:n
puheenjohtaja

DELIBERATIONS

I had the great honour of being elected the Chairman of the Concrete Association of Finland (BY) for the next three-year term. BY is an important forum in terms of the development of the members' professional expertise and social networking. The order is still valid; the Internet era has not erased the need for professional and social networking. Interactive communication with the members must still be developed, new global trends followed and all the novelties brought to the knowledge of the members.

I have been involved in the operation of the International Federation for Structural Concrete (fib) for 25 years. I started as a ground-level member but have now represented Finland in the Technical Council for a few years. It is amazing to see how much e.g. new concrete materials and their behaviour in structures and during the building process are being studied. It is also great to see the large number of new topics suggested by the technical working groups of fib for new publications. Something that also catches the eye is how few Finnish studies and development projects are presented in the various events and how poorly Finland is represented in the technical working groups. Finland is seen as a country where no research is carried out and where there

are no projects worth presenting.

Participation in international cooperation and in the preparation of future-oriented norms and guidelines prepares us for the future business environment and helps us ensure our competitiveness in that environment, which will be characterised by new requirements and different building materials competing against each other. Research efforts should be promoted also in Finland. I do not believe that concrete and concrete structures are studied in other countries just for fun; the financial resources invested in research will be repaid many times over in the future as new business opportunities based on new products. Nor do I believe that we in Finland have such expertise that we could afford not to participate. Rather, by being passive we will lag more and more behind the general development.

The future of design and the building product trade, at least, will be characterised by the adoption of the Euro Codes and the extensive training needs associated with them. It seems that the introduction of the Euro Codes will also result in company-specific design specifications, i.e. specifications drawn up e.g. because the end-user does not trust a product designed in compliance with the Euro Codes to be reliable enough.

This type of development cannot be in the best interests of the industry. If the system produces guidelines the compliance with which results in products that an enlightened developer cannot approve due to the risks that they involve, the process seriously leaves something to be desired.

Unfortunately the skill of building is not hereditary, but every generation has to learn things from scratch. Unless we master the basics, we cannot boast the quality of building. We could also start to think which aspects of our expertise and quality could be in demand also internationally

We are all responsible for the shape and image of the building trade, from the high level of professional training to maintaining the skills and expertise of the people who produce the products. As the new Chairman of BY, I would like to propose that we all deliberate together over what is best for the industry and what needs to be done to reach the goals.

Tapio Aho
MSc (Eng)
Chairman of the Concrete
Association of Finland